**¿Qué es el *Peer Assessment?***

Las traducciones que encontramos en nuestro idioma para referirnos al Peer Assessment, podrían ser algo así como evaluación entre iguales, coevaluación (autoevaluación) o evaluación de pares. Teniendo en cuenta el significado, podemos proseguir con la explicación de en qué consiste el Peer Assessment.

Este proceso está relacionado con el aprendizaje y aún que es aplicable en el mundo de la enseñanza, en la relación alumno-profesor, también se puede usar en otros ámbitos como es el caso de este proyecto. Los participantes se evalúan así mismos y de esta manera no es necesario definir una comisión que se encargue de evaluar de forma individual todos los proyectos.

Se puede usar para favorecer el desarrollo del aprendizaje. Si bien, se presentan dificultades a la hora de llevar a la práctica esta modalidad de evaluación, entre ellas están las de tipo conceptual, institucional, relacional o aspectos referidos a la fiabilidad y validez de la evaluación entre iguales.

A pesar de las dificultades mencionadas con anterioridad, existen beneficios que pueden alcanzarse al hacer uso de este tipo de evaluación, como la mejora de los procesos y productos del aprendizaje, el desarrollo de estrategias interpersonales, la mejora de la capacidad para emitir juicios o el desarrollo de determinadas competencias académicas y profesionales. Otro beneficio que encontramos es el uso de varias evaluaciones que se pueden consensuar en grupo, en lugar de calificaciones individuales.

Tal y como Falchikov y Goldfinch[[1]](#footnote-1) sugieren en un estudio: La evaluación entre iguales se puede utilizar con éxito en cualquier disciplina, área y nivel.

**Pasos para implementar la evaluación entre iguales**.

1. Establecer los criterios de la evaluación

Consiste en otorgar el estándar o modelo con que comprar el trabajo evaluado. Los criterios permiten focalizar la evaluación y hacer que todos los trabajos sean evaluados bajo las mismas reglas.

2. Definir las reglas de la coevaluación

La coevaluación implica el análisis minucioso del trabajo de otro participante. Esto puede implicar que el participante evaluado se sienta vulnerable o criticado cuando su proyecto se considera por debajo de los estándares esperados. Por eso es importante establecer algunas reglas básicas que regulen la forma en que la retroalimentación se da para generar confianza. Si mencionamos algún ejemplo para definir las reglas:

* Por cada comentario negativo, se ofrece un comentario positivo
* Se evitará el lenguaje discriminatorio.
* Se hará referencia al trabajo, no a la persona y por tanto se puede definir como anónimo o el uso de pseudónimos en el caso del proyecto que nos ocupa

3. El proceso de la coevaluación

La siguiente pauta ayudar a que la coevaluación sea constructiva y no destructiva.

* Escucha, mira, responde: No hay nada más perjudicial que sentirse ignorado o parcialmente escuchado cuando uno presenta su trabajo. Por eso ten en cuenta que es necesario respetar las contribuciones de los demás así como responder a las preguntas y sugerencias. En este caso es importante realizar bien la evaluación.
* Ser constructivo: Si gusta o no un proyecto, siempre debemos proporcionar críticas constructivas, proporcionando sugerencias de mejoría. En este caso dejando comentarios en la evaluación del proyecto.
* Mantén el foco: Concentra tus comentarios evitando divagar ya que esto va a ser difícil de interpretar y no será de mucha utilidad. Los comentarios detallados son más útiles para ayudar a tus compañeros a mejorar su trabajo.

4. La entrega de retroalimentación

Existen varias reglas a tener en cuenta cuando se entrega retroalimentación del trabajo de otro. Esto es especialmente importante si se ha pedido comentar algo que todavía está en desarrollo.

* Mantén una actitud positiva.
* Se consciente de la fase en la que se encuentra el proyecto. Si estás evaluando una etapa inicial, no critiques como si se tratara del producto final.
* Evita centrarte en cuestiones de menor importancia, a menos que sean las únicas cosas que están mal.
* Recuerda que todo el mundo tiene una manera diferente de hacer las cosas
* Se flexible y evita centrarte en cómo lo habrías hecho tú.
* Inicia y termina con algo positivo.
* Busca ser útil, no dañino.

Los pasos mencionados con anterioridad, están relacionados con la implantación del proceso de evaluación entre iguales aún así son perfectamente extrapolables al proyecto que os ocupa. Es decir, que muchos de los puntos son aplicables al sistema de evaluación de proyectos por parte de los participantes.

La evaluación entre iguales puede entenderse como una forma específica de aprendizaje colaborativo en el que los participantes, en este caso, realizan una valoración sobre el proyecto de todos los participantes.

Es interesante saber, que la evaluación entre iguales se puede dividir en tres categorías básicas, estas son:

* **Evaluación intra-grupo**: Basada en la evaluación dentro de los grupos de trabajo. Cada participante o grupo de estos valora el trabajo realizado por los otros participantes de forma individual durante un proyecto común, por ejemplo la presentación de carteles para el concurso de las fiestas populares.
* **Evaluación inter-grupo**: Evaluación realizada entre grupos. Se valora el trabajo realizado por los distintos grupos
* **Evaluación individual**: Los participantes evalúan el proyecto del aprendizaje individual de sus iguales.

Podríamos decir, por tanto, que nuestro proyecto se basa en la modalidad de evaluación intra-grupo, aun que también podría encajar mejor en la modalidad de evaluación individual ya que las evaluaciones se llevan a cabo de forma individual. aún que si fuera necesario el administrador o los administradores del sitio podrían ojear algunas evaluaciones en concreto.

Uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta, a la hora de implementar un sistema de evaluación entre iguales, y además es objeto de preocupación es la Fiabilidad y la Validez.

En este contexto, la fiabilidad se define como el grado de coincidencias existentes en las evaluaciones realizadas por los distintos participantes sobre un proceso, en este caso sobre los proyectos. Y la validez como el nivel de similitud respecto a la evaluación del participante con la evaluación modelo, por así decirlo.

Como conclusión, esperamos que haya quedado claro en qué consiste la evaluación entre iguales. Esta puede ir acompañada de una base de ayuda o un rubrica[[2]](#footnote-2).

A continuación se exponen de forma esquemática las ventajas e inconvenientes de usar la evaluación a pares, claro que estas están basadas en su uso en un ambiente académico:

**Ventajas**:

+ Mayor objetividad.

+ Permite ahorrar tiempo y que este sea más efectivo ya que son los propios.

+ Incrementa el aprendizaje y el rendimiento.

+ Estimula el pensamiento y el aprendizaje profundo y crítico

**Desventajas**:

- Se pueden ocasionar malos entendidos.

- Puede que los resultados no sean muy fiables.

1. **Nancy Falchikov y Judy Goldfinch**: Pioneros del método Peer Assessment, entre otros. Relacionados con la implantación de la evaluación entre iguales.

   Falchikov (2001) conceptualiza la evaluación a pares como la evaluación que los estudiantes realizan del trabajo o logros de sus compañeros utilizando para ello criterios relevantes. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Rubrica**: Conjunto de criterios y estándares, relacionados con objetivos de aprendizaje, evaluar un nivel de desempeño o una tarea. Se trata de una herramienta de calificación utilizada para realizar evaluaciones objetivas, un conjunto de criterios y estándares ligados a los objetivos de aprendizaje usados para evaluar la actuación de alumnos en la creación de artículos, proyectos, ensayos y otras tareas. Las rúbricas permiten estandarizar la evaluación de acuerdo con criterios específicos, haciendo la calificación más simple y transparente. [↑](#footnote-ref-2)